



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1671/2024  
(ranije St- 1940/2020)

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku a nad dužnikom Stečajna masa iza Morska rapsodija d.o.o. u stečaju, Mosorska 9, Rijeka, (ranije: Zaprešić, Rakitovec 15 A, OIB: 56387121286), dana 10. srpnja 2025.,

riješio je

Sanjinu Dinku Dorčiću, Mosorska 9, Rijeka, OIB: 71306947942 određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza Morska rapsodija d.o.o. u stečaju, Mosorska 9, Rijeka, (ranije: Zaprešić, Rakitovec 15 A, OIB: 56387121286), u iznosu od bruto 1.106,30 eura.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 14. travnja 2025., stečajni upravitelj dužnika Sanjin Dinko Dorčić podnio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Morska rapsodija d.o.o. u stečaju, Mosorska 9, Rijeka, (ranije: Zaprešić, Rakitovec 15 A, OIB: 56387121286), u iznosu od bruto 1.029,12 eura uz uvećanje za 7,50 % na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 77,18 eura, odnosno u sveukupnom iznosu od 1.106,30 eura bruto.
2. Podneskom od 30. travnja 2025. razlučni vjerovnik osporio je visinu nagrade koju je stečajni upravitelj zatražio, pozivajući se pritom na sva tri kriterija iz odredbe čl. 5. st. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, kao i na pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26. listopada 2021. prema kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednosti unovčene stečajne mase slijedom čega da nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i

nagrade u postocima. U podnesku upire i na to da je on bio taj koji je predujmio sredstva za rad i angažman sudskog vještaka.

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Visinu nagrade sud određuje prema tri kriterija određena odredbom čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba), a to su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.
4. Predmetni postupak započeo zahtjevom Financijske agencije od 22. prosinca 2020. godine za provedbu skraćenog stečajnog postupka, kao i da je rješenjem suda broj St-1940/20 od 30. travnja 2021. istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Morska rapsodija d.o.o., Zaprešić, Rakitovec 15 A, OIB: 56387121286, a za stečajnog upravitelja imenovan je Vjenceslav Terzić, OIB: 75562552701, M. Divkovića 14, Zagreb. Po pravomoćnosti tog rješenja dužnik je brisan iz sudskog registra. Nakon toga, rješenjem suda od 24. travnja 2024. nastavljen je stečajni postupka radi naknadne diobe nad dužnikom sada stečajna masa iza Morska Rapsodija d.o.o. u stečaju, stečajna masa upisna je u sudski registar, a za stečajnog upravitelja imenovan je Sanjin Dinko Dorčić.
5. Iz podataka u spisu, izvješća stečajnog upravitelja kao i isprava u spisu proizlazi da je Sanjin Dinko Dorčić pravovremeno, 17. lipnja 2024. dostavio izvješće o stanju stečajne mase te je s obzirom na naknadno pronađenu imovinu već u prvom izvješću stavio prijedlog za procjenu vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika (radi pronalaska kojih je stečajni postupak i nastavljen), kako bi se iste mogle što skorije unovčiti. Istoga dana dostavio je tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava. Nadalje, stečajni upravitelj pristupio je na ispitno i izvještajno ročište, tijekom postupka ispitao ukupno 4 tražbine (dvije tražbine prvog i dvije drugog višeg isplatnog reda). Odmah po provedenom vještačenju odnosno izvršenoj procjeni vrijednosti nekretnina održano je ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina na koje je stečajni upravitelj uredno pristupio te je po donesenom zaključku o prodaji podnio Financijskoj agenciji zahtjev za prodaju nekretnina. Pred Financijskom su agencijom prodane tri nekretnine skupnom prodajom, za ukupan iznos od 6.432,00 eura. Rješenje o dosudi sud je donio 25. ožujka 2025., a stečajni upravitelj je već 15. travnja 2025. dostavio je obračun troškova unovčenja s prijedlogom diobe. Iz opisanog proizlazi da je zakonitim i ažurnim postupanjem, te sveukupnim radom i angažmanom stečajnog upravitelja u stečajnu masu prihodovan iznos od 6.432,00 eura na ime unovčenja stečajne mase.
6. Okolnost što je razlučni vjerovnik platio angažman i rad sudskog vještaka (procjenitelja) po ocjeni suda ne utječe na visinu nagrade stečajnom upravitelju,

budući je riječ o stvarnim troškovima stečajnog postupka koji će se u svakom slučaju naknaditi iz kupovnine onome tko je taj trošak uplatio, u konkretnoj situaciji razlučnom vjerovniku.

7. Prema presudi Suda Europske unije donesenoj 11. srpnja 2024. u spojenim predmetima (C-554/21, C-622/21 i C-727/21 (dalje predmet Hann-Invest) mehanizam ujednačavanja sudske prakse putem sudaca evidentičara, kao i obvezujućih pravnih stajališta sjednica sudskih odjela proglašen je suprotnim pravnoj stečevini Europske unije. Međutim sve i da nije, u (sada neobvezujućem) pravnom shvaćanju jasno je bilo navedeno da sud može (a ne da sud mora) odrediti nagradu i u manjenim iznosu od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.
  - 7.1. Međutim, sud u svakom slučaju mora prilikom određivanja visine nagrade stečajnom upravitelju uzeti u obzir sva tri kriterija iz čl. 5. Uredbe.
  - 7.2. S tim u vezi, iako je u ovom postupku, stečajni upravitelj ispitao svega 4 tražbine, sud smatra da je ako ne odlučnija, onda makar jednako odlučna okolnost osobitog zalaganja stečajnog upravitelja, koja proizlazi iz činjenice da je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanog izvještajnog ročišta (arg. iz čl. 8. st. 3. Uredbe). Dakle, u konkretnom slučaju ne smije se zanemariti činjenica da je stečajni upravitelj posebno ažurno postupao u cjelokupnom postupku, prije svega u žurnom podnošenju zahtjeva za prodaju Financijskoj agenciji, što je tijekom nastavljenog postupka rezultiralo time da je prodaja nekretnina stečajnog dužnika okončana pravomoćnošću rješenja o dosudi od 25. ožujak 2025., odnosno manje od godinu dana od donošenja rješenja o nastavku postupka radi naknadno pronađene imovine. Osim toga, po okončanoj dražbi stečajni upravitelj je žurno podnio i obračun troškova.
  - 7.3. Kako se nagrada određuje za cjelokupan rad stečajnog upravitelja, potrebno je reći da će stečajni upravitelj do zaključenja postupka morati još sastaviti završno izvješće i podnijeti završni račun, kao i pristupiti na završno ročište (koje će biti određeno na daljinu radi smanjenja budućih troškova postupka).
  - 7.4. Zbog svega obrazloženog (posebno u točkama 5. i 7. obrazloženja) ocjena je suda da zbog osobitog zalaganja stečajnog upravitelja, obujma i složenosti poslova koje je stečajni upravitelj obavio u ovom stečajnom postupku, zbog njegovog cjelokupnog angažmana i rada, kojeg je do sada obavio i onog koji je još dužan obaviti, on ima pravo na nagradu u zatraženom bruto iznosu od 1.029,12 eura, visina koje nagrade proizlazi iz odredbe čl. 5. Uredbe. Iznos nagrade potrebno je uvećati za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, jer doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju (riječ je o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima „Narodne novine“ broj: [84/2008](#), [152/2008](#), [94/2009](#), [18/2011](#), [22/2012](#), [144/2012](#), [148/2013](#), [41/2014](#), [143/2014](#), [115/2016](#), [106/2018](#), dalje: ZD, za koji doprinos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na

osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. ZD-a. Slijedom svega navedenog stečajnom upravitelju na ime nagrade pripada iznos od 1.029,12 eura što uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno za iznos od 77,18 eura iznosi ukupno 1.106,30 eura bruto, zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 10. srpnja 2025.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. E-oglasna ploča
3. Razlučnom vjerovniku po punomoćniku

Broj zapisa: **9-30879-cf2b2**

Kontrolni broj: **0cc32-6ff22-3eb5d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.